

2009

www.poecilotheria.com



Thomas Märklin und Thorsten Kroes

Newsletter Nr. 8

11.08.2009



Inhaltsverzeichnis

Deutsch: Umfrage *Poecilotheria*, Stichtag 31.03.2009

1. Einleitung	Seite	3 – 4
2. Auswertungen	Seite	5 – 10
3. Erkenntnisse	Seite	11 – 12
4. Situation	Seite	13 – 17
5. Literaturverzeichnis	Seite	18
6. Vortrag Berlin (Deutschland), 28.08.09	Seite	19
7. Vortrag Lausen (Schweiz), 11.10.09	Seite	20 – 21



Deutsch: Umfrage *Poecilotheria*, Stichtag 31.03.2009

1. Einleitung

Thomas Märklin und Thorsten Kroes haben die 1. Onlineumfrage über die Gattung *Poecilotheria* erstellt um den Bestand von *Poecilotheria* Arten in Gefangenschaft zu erfassen und Entwicklungen auf die Bestandsgrößen in einem längerfristigen Zeitraum festzustellen. Die gewonnenen Datensätze werden ausschließlich für unsere Erhebung verwendet (Datenschutz, keine Datenweitergabe an Dritte), alles auf freiwilliger Basis.

Es sollten nur die Stammbestände erfasst werden, also nicht die Tiere, die über kurz oder lang abgegeben werden.

Die 1. Auswertung hat den Stichtag 31.03.2009 und weitere Auswertungen werden im 1/2 – jährlichen Rhythmus erfolgen.

Folgende Bitte von uns, beim Ausfüllen der Halterbestände auf <http://www.poecilotheria.com/bestand.html>:

„Bitte um Angabe des Namens, der E-Mail-Adresse und des Landes, dadurch erhalten Sie den Newsletter der Auswertungen auch direkt zugesendet. (Namen werden aus Datenschutzgründen keine veröffentlicht).“

Folgende *Poecilotheria* Arten wurden zur Untersuchung herangezogen, die momentan (nach unserer Auffassung) taxonomisch und existent sind:

1. *Poecilotheria bara* CHAMBERLIN, 1917
2. *Poecilotheria fasciata* (LATREILLE, 1804)
3. *Poecilotheria formosa* POCOCK, 1899
4. *Poecilotheria hanumavilasumica* SMITH, 2004
5. *Poecilotheria metallica* POCOCK, 1899
6. *Poecilotheria miranda* POCOCK, 1900



7. *Poecilotheria ornata* POCOCK, 1899
8. *Poecilotheria ornata* "light form" POCOCK, 1899
9. *Poecilotheria pederseni* KIRK, 2001
10. *Poecilotheria regalis* POCOCK, 1899
11. *Poecilotheria rufilata* POCOCK, 1899
12. *Poecilotheria smithi* KIRK, 1996
13. *Poecilotheria striata* POCOCK, 1895
14. *Poecilotheria subfusca* POCOCK, 1895
15. *Poecilotheria tigrinawesseli* SMITH, 2006

Folgende *Poecilotheria* Arten wurden nicht zur Untersuchung herangezogen (gemäss Platnick-Katalog Version 9.5), da diese nach unserer Ansicht nicht gültig sind:

16. *Poecilotheria nallamalaiensis* RAO ET AL., 2006: Sollte mit *Poecilotheria formosa* POCOCK, 1899 synonymisiert werden und existiert im Hobby nicht.
17. *Poecilotheria pococki* CHARPENTIER, 1996: Ist mit *Poecilotheria smithi* KIRK, 1996 synonymisiert und existiert im Hobby nicht.
18. *Poecilotheria uniformis* STRAND, 1913: Sollte mit *Poecilotheria subfusca* POCOCK, 1895 synonymisiert werden und existiert im Hobby nicht.



2. Auswertungen

An dieser 1. Auswertung der Bestände haben 134 Teilnehmer aus der ganzen Welt ihre Bestände eingetragen. Dafür danken wir vielmals. Diese Teilnehmer haben einen ersten Schritt gemacht, denen hoffentlich noch viele folgen.

Wir haben die Auswertungen sehr genau versucht zu analysieren und mussten die Werte gemäss Umfrage realistisch mitteln.

Folgende Auswertungen wurden erstellt:

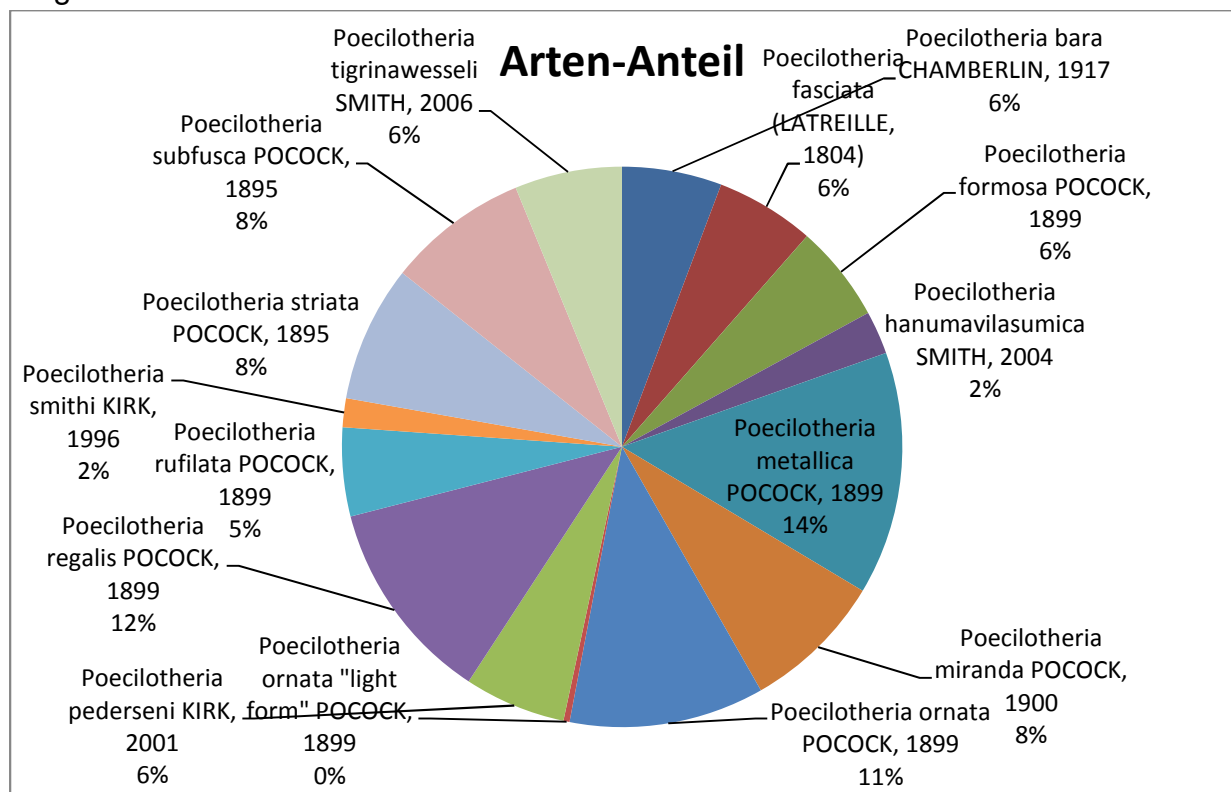
- a. Gesamtzahl der Tiere in allen Stadien, aller Arten
- b. Anteil der weiblichen adulten Tiere, aller Arten
- c. Anteil der subadulten Tiere, aller Arten
- d. Anteil der juvenilen Tiere bzw. Spiderlinge, aller Arten
- e. Anteil der Wildfänge, aller Arten
- f. Vergleich der Wildfänge gegenüber der Gesamtzahl, aller Arten
- g. Vergleich der Nachzuchten gegenüber der Adultis, aller Arten
- h. Vergleich der subadulten gegenüber der adulten Tiere, aller Arten



a. Gesamtzahl der Tiere in allen Stadien, aller Arten

1. Auswertung:		
Gesamtzahl Tiere:	5985	(insgesamt)
<i>Poecilotheria bara</i> CHAMBERLIN, 1917	344	5.75%
<i>Poecilotheria fasciata</i> (LATREILLE, 1804)	342	5.71%
<i>Poecilotheria formosa</i> POCOCK, 1899	335	5.60%
<i>Poecilotheria hanumavilasumica</i> SMITH, 2004	150	2.51%
<i>Poecilotheria metallica</i> POCOCK, 1899	839	14.02%
<i>Poecilotheria miranda</i> POCOCK, 1900	489	8.17%
<i>Poecilotheria ornata</i> POCOCK, 1899	673	11.24%
<i>Poecilotheria ornata "light form"</i> POCOCK, 1899	22	0.37%
<i>Poecilotheria pedersenii</i> KIRK, 2001	351	5.86%
<i>Poecilotheria regalis</i> POCOCK, 1899	705	11.78%
<i>Poecilotheria rufilata</i> POCOCK, 1899	306	5.11%
<i>Poecilotheria smithi</i> KIRK, 1996	100	1.67%
<i>Poecilotheria striata</i> POCOCK, 1895	470	7.85%
<i>Poecilotheria subfusca</i> POCOCK, 1895	488	8.15%
<i>Poecilotheria tigrinawesseli</i> SMITH, 2006	371	6.20%
	5985	100%

Diagramm:





b. Anteil der weiblichen adulten Tiere, aller Arten

c. Anteil der subadulten Tiere, aller Arten

d. Anteil der juvenilen Tiere bzw. Spiderlinge, aller Arten

e. Anteil der Wildfänge, aller Arten

1. Auswertung:								
Gesamtzahl Tiere:	882	(Weibchen)	964	(Subadult)	4105	(Juv./Slings)	34	(Wildfänge)
<i>bara</i>	42	4.76%	64	6.64%	238	5.80%	0	0.00%
<i>fasciata</i>	71	8.05%	55	5.71%	216	5.26%	0	0.00%
<i>formosa</i>	93	10.54%	90	9.34%	150	3.65%	2	5.88%
<i>hanumavilasumica</i>	17	1.93%	25	2.59%	106	2.58%	2	5.88%
<i>metallica</i>	85	9.64%	90	9.34%	652	15.88%	12	35.29%
<i>miranda</i>	72	8.16%	94	9.75%	321	7.82%	2	5.88%
<i>ornata</i>	73	8.28%	72	7.47%	528	12.86%	0	0.00%
<i>ornata "light form"</i>	8	0.91%	9	0.93%	5	0.12%	0	0.00%
<i>pedersenii</i>	49	5.56%	64	6.64%	238	5.80%	0	0.00%
<i>regalis</i>	134	15.19%	70	7.26%	497	12.11%	4	11.76%
<i>rufilata</i>	88	9.98%	66	6.85%	152	3.70%	0	0.00%
<i>smithi</i>	13	1.47%	58	6.02%	27	0.66%	2	5.88%
<i>striata</i>	57	6.46%	46	4.77%	367	8.94%	0	0.00%
<i>subfusca</i>	39	4.42%	82	8.51%	363	8.84%	4	11.76%
<i>tigrinawesseli</i>	41	4.65%	79	8.20%	245	5.97%	6	17.65%
	882	100%	964	100%	4105	100%	34	100%

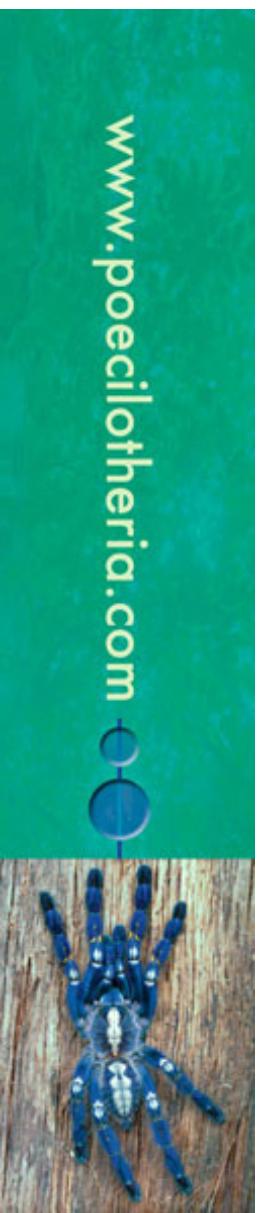
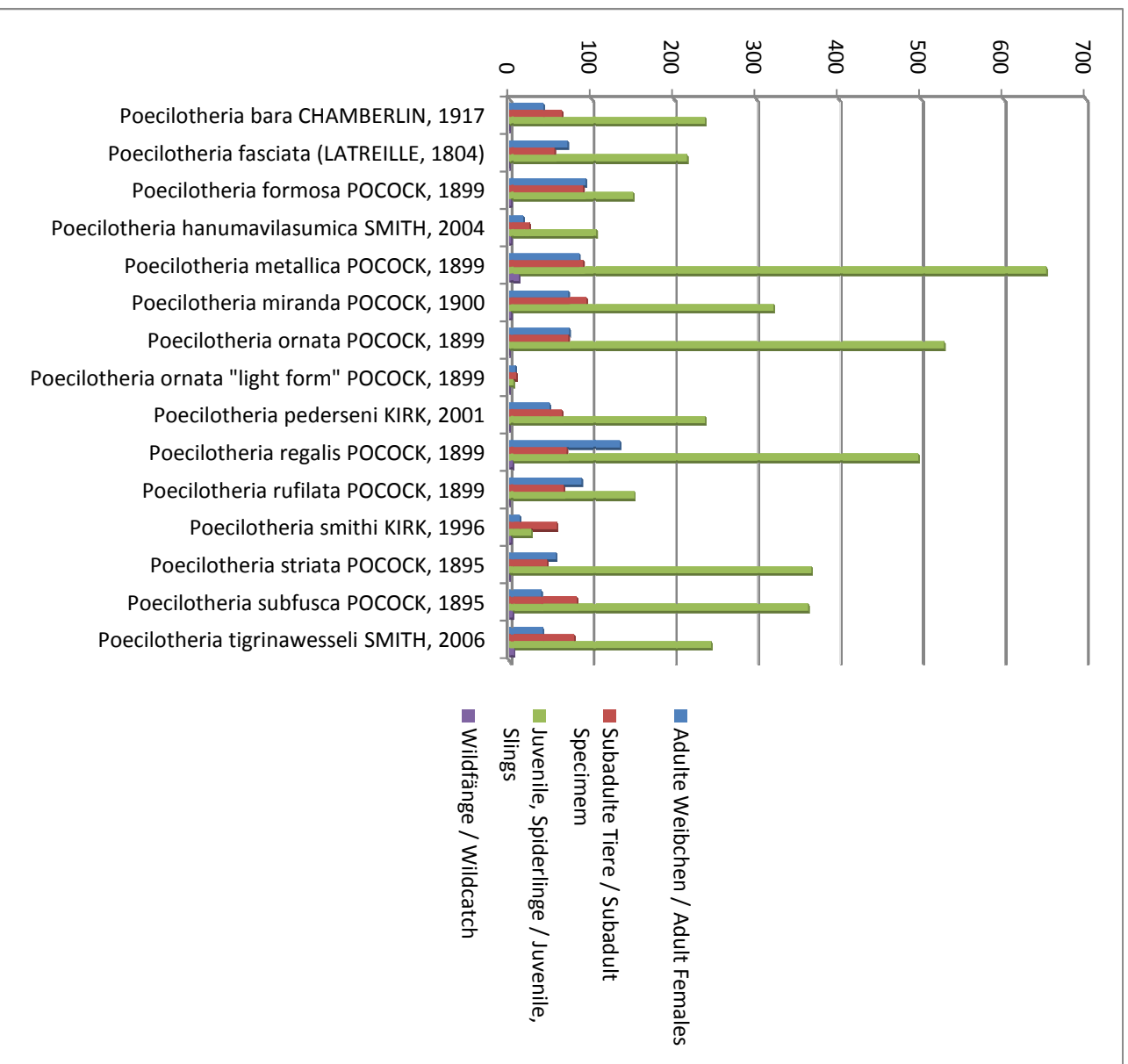


Diagramm:





f. Vergleich der Wildfänge gegenüber der Gesamtzahl, aller Arten

1. Auswertung:		Anteil	Wildfänge
Gesamtzahl Tiere:			Bezogen auf:
<i>bara</i>		0.00%	Art
<i>fasciata</i>		0.00%	Art
<i>formosa</i>		0.60%	Art
<i>hanumavilasumica</i>		1.33%	Art
<i>metallica</i>		1.43%	Art
<i>miranda</i>		0.41%	Art
<i>ornata</i>		0.00%	Art
<i>ornata "light form"</i>		0.00%	Art
<i>pederseni</i>		0.00%	Art
<i>regalis</i>		0.57%	Art
<i>rufilata</i>		0.00%	Art
<i>smithi</i>		2.00%	Art
<i>striata</i>		0.00%	Art
<i>subfusca</i>		0.82%	Art
<i>tigrinawesseli</i>		1.62%	Art
		0.57%	insgesamt



g. Vergleich der Nachzuchten gegenüber der Adultis, aller Arten

h. Vergleich der subadulten gegenüber der adulten Tiere, aller Arten

1. Auswertung:				
Gesamtzahl Tiere:				
	Anteil	NZ/Adult	Anteil	Sub./Adult
	Bezogen auf:		Bezogen auf:	
<i>bara</i>	566.67%	Art	152.38%	Art
<i>fasciata</i>	304.23%	Art	77.46%	Art
<i>formosa</i>	161.29%	Art	96.77%	Art
<i>hanumavilasumica</i>	623.53%	Art	147.06%	Art
<i>metallica</i>	767.06%	Art	105.88%	Art
<i>miranda</i>	445.83%	Art	130.56%	Art
<i>ornata</i>	723.29%	Art	98.63%	Art
<i>ornata "light form"</i>	62.50%	Art	112.50%	Art
<i>pedersenii</i>	485.71%	Art	130.61%	Art
<i>regalis</i>	370.90%	Art	52.24%	Art
<i>rufilata</i>	172.73%	Art	75.00%	Art
<i>smithi</i>	207.69%	Art	446.15%	Art
<i>striata</i>	643.86%	Art	80.70%	Art
<i>subfusca</i>	930.77%	Art	210.26%	Art
<i>tigrinawesseli</i>	597.56%	Art	192.68%	Art
	465.42%	insgesamt	109.30%	insgesamt



3. Erkenntnisse

1. Auswertung:
Gesamtzahl Tiere:
<i>bara</i>
<i>fasciata</i>
<i>formosa</i>
<i>hanumavilasumica</i>
<i>metallica</i>
<i>miranda</i>
<i>ornata</i>
<i>ornata "light form"</i>
<i>pedersenii</i>
<i>regalis</i>
<i>rufilata</i>
<i>smithi</i>
<i>striata</i>
<i>subfusca</i>
<i>tigrinawesseli</i>

Haltung/Nachzucht	Habitat
Schwierig	Bedroht
Einfach	Nicht bedroht
Schwierig	Nicht bedroht
Einfach	Nicht bedroht
Schwierig	Bedroht
Schwierig	Nicht bedroht
Einfach	Bedroht
Einfach	Bedroht
Einfach	Nicht bedroht
Einfach	Nicht bedroht
Schwierig	Bedroht
Schwierig	Aussterben
Einfach	Nicht bedroht
Schwierig	Bedroht
Schwierig	Bedroht

Resultierende Probleme	
Nachzucht:	Gesamt:
stabil	stabil
erhöhen	stabil
erhöhen	stabil
stabil	erhöhen
stabil	stabil
stabil	stabil
stabil	stabil
erhöhen	erhöhen
stabil	stabil
stabil	stabil
erhöhen	stabil
erhöhen	erhöhen
stabil	stabil
stabil	stabil
stabil	stabil

- Anteil der Wildfänge ist sehr klein, was für die Bestandsicherung der Gattung *Poecilotheria* darstellt.
- Es ist aber klar zu sehen, das die Arten *Poecilotheria hanumavilasumica* und *Poecilotheria smithi* unbedingt stabilisiert werden müssen, damit eine Unabhängigkeit zu Wildfängen entsteht und die Art im Hobby wenigstens überlebt.
- Die Details zu *Poecilotheria ornata "light-Form"* müssen noch weiter ergründet werden. Die Autoren dieses Newsletters haben in der Natur verschiedene Habitate von *ornata* feststellen können.
- Die Berichte der "rote Liste" und der Aufnahme ins WAIL, hatten als klare Ausgangslage, die Zerstörung der Lebensräume durch die Bevölkerung in Indien und Sri Lanka. Das Hobby trägt also dazu bei, die Arten für die Zukunft zu sichern und evt. spätere Aussiedlungsversuche möglich zu machen.
- Die hohe Anzahl von *metallica* – Wildfängen ist klar auf die Herausgabe von Fundorten zurückzuführen, wovon wir uns klar distanzieren wollen.
- Bei den Arten *formosa* und *rufilata* muss man unbedingt weiterzüchten, bzw. den Sling/Juvenil - Anteil erhöhen, damit die Nachkommenschaft gesichert und stabil ist.



- *Poecilotheria metallica* hat sich zu der am meist gehaltenen Art gemausert innerhalb von 5-6 Jahren, von 2003 angefangen. Dies ist sicher ein Zeichen das die Art innert kurzer Zeit mehrmals erfolgreich nachgezogen werden konnte in verschiedenen Generationen und dies ohne grosse Anzahl an Wildfängen, was klar für die Hobbygemeinschaft spricht.
- Bei *miranda* hat es sehr viele subadulte Tiere, die den Arterhalt sicher stellen auf längere Frist.
- Die am Zweitmeisten gehaltene Art ist die „Königin“ der Gattung, *Poecilotheria regalis*. Sie wurde durch *Poecilotheria metallica* nun aber als meist gehaltene Art abgelöst.
- Es ist auch klar zu erkennen, da zwischen Juvenil/Sling zu Adult, über Subadult eine Schere vorhanden ist, was auf ein Durchkommen von Jungtieren zurück zu führen ist. Da müsste unbedingt mehr Sorgfalt in Bezug auf die Lebensbedingungen und der Bedürfnisse der Jungtiere getragen werden.



4. Situation

Leider verschlimmert sich der Lebensraum – Zustand der *Poecilotheria* – Arten weiter. Wir müssen den örtlichen Behörden unbedingt klar aufzeigen, dass massiver Raubbau an der natürlichen Fauna betrieben wird.

Anbei können wir auch ein Beispiel zeigen anhand nur eines einzigen Baumes von *Poecilotheria smithi*, dies ist symbolisch für die ganze Tragweite für das Aussterben der Arten.

Ihr seht anbei Bilder von zwei unterschiedlichen Reisen, von demselben Baum.



Habitatbaum von *Poecilotheria smithi*, Aufnahme 14.04.2007



Habitatbaum von *Poecilotheria smithi*, Aufnahme 14.04.2007



Habitatbaum von *Poecilotheria smithi*, Aufnahme 09.05.2009



Habitatbaum von *Poecilotheria smithi*, Aufnahme 09.05.2009



5. Literaturverzeichnis

- CITES – Convention on International Trade in Endangered Species of Wild Fauna and Flora (2000): Inclusion of all species in the genus *Poecilotheria* in Appendix II, <http://www.cites.org/eng/cop/11/prop/52.pdf>
- KREHENWINKEL H., MAERKLIN T., KROES T. (2008): Ornamentvogelspinnen – Die Gattung *Poecilotheria*
- KROES T., MAERKLIN T. (2009): Online-Befragung über *Poecilotheria* Bestandsgrößen bei www.poecilotheria.com, Arachne 14(3), 2009
- MAERKLIN T., KROES T. (2009): 1. Umfrage *Poecilotheria* (online) mit Stichtag 31.03.2009, <http://www.poecilotheria.com/bestand.html>
- PLATNICK, N. I. (2009): The World Spider Catalog, Version 10.0: <http://research.amnh.org/entomology/spiders/catalog/THERAPHOSIDAE.html>
- RED LIST – The IUCN Red List of Threatened Species (2009.1): <http://www.iucnredlist.org/>



Vortrag

Faszination Poecilotheria Die großen Tigerspinnen von Indien und Sri Lanka

Ort: Museum für Naturkunde
Invalidenstraße 43, 10115 Berlin

Tag: Freitag, den 28.08.2009

Beginn: 19:00 Uhr

Referenten:

Thomas Märklin und Thorsten Kroes

unter anderem Betreiber der Site
www.poecilotheria.com
Infos über die beiden Vortragenden: [hier](#)

**Eintritt: 9 Euro, Kinder bis zum vollendeten
14. Lebensjahr: 5 Euro**

Vorherige Anmeldung erforderlich

Begrenzte Teilnehmerzahl

Anmeldung per Mail ->

Hannelore Müller: spiderwoman3@gmx.de

Bei Nichtanmeldung kann eine
Teilnahme nicht garantiert werden.

©Foto: Mike Reuter



Vorträge - An der 9. Baselbieter Reptilienbörse:

Import und Export von Tiere,
Informationen zu Artenschutz
und Cites

von Dr. Mathias Lörtscher
(vom BVET-Artenschutz)

plus

Faszination Poecilotheria,
die Ornamentvogelspinnen –
Pflege und Zucht

von Thomas Märklin + Thorsten Kroes

1. Vortrag Beginn 11.30 Uhr - Dauer ca. 60 Min.
2. Vortrag Beginn 13.30 Uhr - Dauer ca. 90 Min.

Die Vorträge sind im Eintritt zur
9. Baselbieter Reptilienbörse inbegriffen.

Die Veranstalter der Börse und der Vorträge:
Markus und Cornelia Borer www.BoaPython.ch



Vortrag:

Faszination Poecilotheria,
die Ornamentvogelspinnen - Pflege und Zucht
von Thomas Märklin + Thorsten Kroes

an der

9. Baselbieter Reptilienbörse in Lausen

Sonntag 11. Oktober 2009

Mehrzweckhalle Stutz

Stutzstrasse 11

4415 Lausen bei Liestal

Einlass zur Reptilienbörse um 10 Uhr

Einlass zum Vortrag um 13.10 Uhr

Vortragsbeginn um 13.30 Uhr

Vortragsdauer ca. 90 Minuten

Der Vortrag ist im Eintritt zur Börse inbegriffen.

Über einen Unkostenzustupf würden wir uns freuen.

Eine Spendenkasse steht vor Ort.

Die Veranstalter der Börse und des Vortrages:

www.BoaPython.ch

Markus und Cornelia Borer